

Radna Miasta Gorlice
Alicja Nowak

INTERPELACJE MARZEC 2015

I

Mieszkańcy budynku wielorodzinnego przy Orzeszkowej 15 wielokrotnie zwracali się do GTBS i do Burmistrza o podjęcie prac zmierzających do likwidacji zawilgoceń i zagrzybienia ścian w całym obiekcie. Pomimo, iż najemcy dbają o swoje mieszkania, walczą z grzybem, pleśnią i wilgocią wszelkimi możliwymi sposobami, walka ta jest daremna, bo problem tkwi w ogólnej konstrukcji budynku, jakości użytych materiałów i sposobie wykonania izolacji. W tragicznym stanie są narożne mieszkania, szczególnie te położone na parterze. W poprzedniej kadencji jednej z rodzin, która zajmowała takie właśnie mieszkanie, decyzją burmistrza przyznano lokal zamienny, bo burmistrz uznał, że dalsze życie w zagrzybionym lokalu grozi zdrowiu, a z czasem życiu mieszkańców, szczególnie dzieci. Takich mieszkań jest znacznie więcej. Jak wynika z informacji przekazanych mi przez najemców, problem władzom jest zanany. Zwracam się więc z pytaniem o działania i czas w jakim GTBS i Miasto, jako udziałowiec spółki, mają zamiar podjąć, by poprawić sytuację mieszkaniową lokatorów i doprowadzić do właściwego stanu majątek komunalny przy ulicy Orzeszkowej?

II

Zgłaszając w styczniu interpelację dotyczącą celowości corocznych wpłat na Gorlickie Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości oraz Stowarzyszenie Euroregion Karpaty złożyłam konkretne zapytania, na które nie otrzymałam rzeczowej odpowiedzi. Ogólniki, które mi przekazano są dostępne na stronach internetowych obu stowarzyszeń

Wskazanie w udzielonej mi odpowiedzi Burmistrza Gorlic jako koordynatora działań Stowarzyszenia Euroregion Karpaty wydaje się być żartem, lub wynika z nieznamomości założeń projektu, którego Gorlice są płatnikiem. Tylko płatnikiem, bo działań konkretnych nie podano, jak również nie ujawniono partnerskiego samorządu, co jest jednym z głównych elementów siatki powiązań mających na celu promocję regionu. Nie udostępniono rocznego planu pracy, o który wnioskowałam, a który, wspólnie z Biurem Stowarzyszenia, samorządowy koordynator jest zobowiązany sporządzić wraz z projektem transgranicznym, by zrealizować wspólne kalendarium imprez transgranicznych i międzynarodowych Euroregionu Karpackiego. Jeżeli, jak mi odpowiedziano, za te działania odpowiedzialny jest Burmistrz, to proszę Burmistrza o wyjaśnienie czy przejmując po poprzedniku władzę, przyjął też opracowane działania wymagane przez Stowarzyszenie, do realizacji których zobowiązuje członków regulamin i statut. Przypominam, że za członkostwo rocznie płacimy osiem tysięcy, a z udzielonej mi odpowiedzi jednoznacznie wynika, że brakuje działań, wpisujących nas w struktury promocyjne Stowarzyszenia,?

W części odpowiedzi poświęconej Gorlickiemu Stowarzyszeniu Wspierania Przedsiębiorczości, odpowiadający odwołał się do uchwały Rady Miasta Gorlice z 2000 roku, której zasadność przez piętnaście lat nie była weryfikowana. Przez ten czas miasto wyłożyło w sumie sto pięćdziesiąt tysięcy złotych tylko na składki, bo były też inne wpłaty na rzecz Gorlickiego Stowarzyszenia Wspierania Przedsiębiorczości, którego członkami byli i są posłowie, starostowie, burmistrzowie, wójtowie oraz radni miejscy i powiatowi. Z tego co udało mi się ustalić, to w uchwałach budżetach w poszczególne lata, w różnych działach, umieszczano dodatkowe kwoty przeznaczone dla Stowarzyszenia: w 2005 roku przekazano z miejskiego budżetu 15 tysięcy na opłaty za energię elektryczną, w 2006 roku prawie 23 tysiące na obsługę SSE Europark Mielec Obręb Gorlice, a w 2008 – 14 tysięcy na zadanie pod nazwą przetwórstwo przemysłowe przez Gorlickie Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości, cokolwiek miałyby to znaczyć. Ponadto Stowarzyszenie korzysta z mienia komunalnego.

Wnioskuje o przeanalizowanie zasadności kontynuowania wpłat na oba Stowarzyszenia, a zwłaszcza Gorlickie Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczość, którego dotowanie z miejskiego budżetu powinno się odbywać na tych samych zasadach, na jakich wspierane są inne stowarzyszenia. Z udostępnionych przez Stowarzyszenie informacji wynika, że Gorlice nie są członkiem Gorlickiego Stowarzyszenia, jak napisano w odpowiedzi, tylko jednym z „Partnerów”, a to różnica, co potwierdza Statut Stowarzyszenia.

III

Proszę o przedstawienie konsekwencji organizacyjnych i finansowych dla miasta w związku z projektem nowego prawa wodnego. Ostatnie spotkanie Związku Gmin Wiejskich RP z przedstawicielami Ministerstwa Środowiska w zasadzie zamyka drogę do ugodowego, satysfakcjonującego wszystkie strony rozwiązania, wobec zajętej przez rząd postawy. Należy więc przyjąć, że gminy zostaną obciążone nowymi obowiązkami i to jak zwykle bez zapewnienia środków na ich realizację. W tej sytuacji mieszkańcy ulicy Stróżowskiej czy Skrzyńskich mają prawo wiedzieć jakie działania dla zapewnienia im bezpieczeństwa miasto ma zamiar podjąć.

IV

Jako radna nie mam wpływu na wynikające z kultury osobistej zachowanie uczestników sesji, chociażby podczas przedstawiania interpelacji. Brak reakcji ze strony prowadzącego obrady, świadczy o akceptacji, co ostateczni nie dziwi, zważywszy, że przewodniczący Wroński sam łamie zasady, oceniając i interpretując wypowiedzi interpelującego radnego, tym samym próbuje dyskredytować problemy i osobę je zgłaszającą. W związku z powyższym zwracam się do przewodniczącego Wrońskiego o przedstawienie na piśmie tych zapisów ustawy o samorządzie gminnym, które upoważniają go do takiego zachowania, takie uprawnienia przewodniczącemu rady dają.

